

阳江江城双捷沙埗道班 2023 年“9·28”

一般其他事故调查报告

江城区人民政府事故调查组

2026 年 5 月 19 日

目录

一、事故基本情况	2
(一) 涉事单位概况	2
(二) 事发经过	3
(三) 事发时天气情况	3
二、事故善后及应急响应处置、评估情况	5
(一) 事故善后情况	5
(二) 应急响应及处置情况	5
三、人员伤亡和直接经济损失情况	6
(一) 人员伤亡情况	6
(二) 直接经济损失情况	6
四、事故原因及事故性质	6
(一) 事故原因	6
(二) 事故性质	7
(三) 其他可能因素排除情况	8
五、调查中发现的其他问题	8
六、对有关单位的处理建议	9
七、事故防范和措施建议	9

阳江江城双捷沙埗道班 2023 年“9·28”

一般其他事故调查报告

2023 年 9 月 28 日 10 时许，位于阳江市江城区双捷镇高速路口 X597 线 8 公里+300 米处发生一起工人中暑死亡事故，造成 1 人死亡（以下简称江城区 2023 年“9·28”一般其他事故）。

事故发生后，该事故按照《广东省工伤保险条例》经阳江市人力资源和社会保障局作出《认定工伤决定书》，认定为工伤并获得工伤保险基金足额赔付。另外阳江市交通事务中心在中国人民保险投保安全生产责任保险，因刘某伟热射病死亡未能获得安全生产责任保险保险金赔付，2025 年 12 月 15 日，死者家属向区政府申请组织对刘某伟死亡开展生产安全事故调查。依据《中华人民共和国安全生产法》《生产安全事故报告和调查处理条例》（国务院第 493 号令）和《广东省安全生产条例》等法律法规规定，2026 年 2 月 6 日，经区政府同意，成立了由区府办副主任为组长，区应急管理局、区总工会、区人社局、区住房和城乡建设交通运输局、市公安局江城分局、区卫生健康局、双捷镇政府有关人员为成员组成的江城区 2023 年“9·28”事故调查组（以下简称事故调查组），对事故进行全面调查，同时邀请区检察院派员参与事故调查。

事故调查组按照“四不放过”和“科学严谨、依法依规、实事求是、注重实效”的原则，通过调查取证、综合分析等方式，查明了事故发生的经过、原因、人员伤亡和直接经济损失情况、认定了事故性质和责任，提出了对有关责任单位的处理建议，并针对事故原因及暴露出的突出问题，提出了整改防范措施。

经调查认定，江城区 2023 年“9·28”一般其他事故是一起非生产安全事故。

一、事故基本情况

（一）涉事单位概况

阳江市交通事务中心（以下简称交通中心），法定代表人是敖某亨¹，宗旨和业务范围是地方公路的规划、建设和养护；道路运输行业相关事务。经费来源为财政补助二类，住所位于阳江市江城区石湾北路 123 号，举办单位是阳江市交通运输局，有效期为 2021 年 9 月 9 日至 2026 年 9 月 8 日。设立有技术部、综合部、行财部、安全部、路政部、养护部、基建部、客货运输部等。

阳江市交通事务中心养护部门管辖市直 6 个道班，分别为金朗岛道班、环山道班、双捷道班、大甲道班、埠西道班、沙埗道班，道班具体负责辖区路段养护工作。

事故发生在沙埗道班，沙埗道班位于阳江市江城区双捷镇，距离阳江市区 20 公里，主要负责县道 X597 线乐安至双捷、X597 线阳阳高速双捷出口至坭湾村段的管理和养护工

¹ 事故发生时，阳江市交通事务中心法定代表人为胡某征，现法定代表人是敖某亨。

作，管养里程共 15.78 公里。主要职责为日常巡查、保洁、养护、小修、绿化及灾毁抢修、应急抢险、交通量观测等。沙埕道班养护班组共有 4 名工人，其中刘某伟是该道班班长，负责沙埕道班组织安排养护和管理工作。事故当天班长刘某伟和养护工人陆某华、李某醒 3 人在 X597 线进行日常养护工作，未发现存在高强度作业及超时加班作业的情况。

（二）事发经过

2023 年 9 月 28 日 8 时 30 分许，沙埕道班班长刘某伟驾驶养护作业车辆载着养护工陆某华及李某醒在 X597 线乐安路日常巡查养护。10 时许，刘某伟等三人在 X597 线 8 公里+300 米处对两边绿化带进行清理遮挡路牌的障碍物作业。10 时 30 分许，陆某华、李某醒发现刘某伟在道路侧边排水渠处突然呕吐，李某醒便从车上药箱拿了两瓶藿香正气液给刘某伟服用，并商量准备提前收工。刘某伟服用后回到养护车辆驾驶座内更换工作服停工休息。休息片刻后，刘某伟等三人打算清理砍下的树枝随后收工，刘某伟驾驶养护作业车辆在路肩缓慢行驶，陆某华、李某醒跟在车后将砍下的树枝放到养护车辆车斗。11 时 30 分许，刘某伟驾驶养护作业车辆行驶约 20 米后再次下车呕吐。陆某华发现刘某伟呕吐完后晕倒在路肩排水渠旁边地上，意识不清醒，于是马上拨打 120 急救电话并报警。12 时许，双捷派出所、双捷镇应急办及医疗等部门人员到达现场，医护人员立即对刘某伟实施抢救。12 时 30 分许，刘某伟经现场医护人员抢救无效死亡。

（三）事发时天气情况

调查组经查询国家应急广播网站，在 2023 年 9 月 25 日至 9 月 29 日，阳江市地区未发布日最高气温将在 35℃ 以上的高温预警²（图 1），结合阳江市气象台提供距离阳江市江城区双捷镇事故发生地最近的气象观测站资料显示（图 2），2023 年 9 月 28 日 11 时气温为 33.7℃，未达到《防暑降温措施管理办法》³和《广东省高温天气劳动保护办法》⁴关于高温天气作业的相关规定。



图 1：国家应急广播网站查询结果

2 《防暑降温措施管理办法》（安监总安健〔2012〕89 号）第三条第二款：高温天气是指地市级以上气象主管部门所属气象台站向公众发布的日最高气温 35℃ 以上的天气。

3 《防暑降温措施管理办法》（安监总安健〔2012〕89 号）第三条第三款：高温天气作业是指用人单位在高温天气期间安排劳动者在高温自然气象环境下进行的作业。

4 《广东省高温天气劳动保护办法》第三条：本办法所称高温天气是指县级以上气象主管部门所属气象台站发布的日最高气温达到 35℃ 以上的天气。

附表1 2023年9月28日08时—12时江城双捷气象观测站资料

时间	气温 (℃)	风向	平均风速 (m/s)	相对湿度 (%)	是否有 雷击	降雨量 (mm)
2023/9/28 8时	28	北	1.2	\	否	0.0
2023/9/28 9时	31.7	北	1.4	\	否	0.0
2023/9/28 10时	32.7	西北	1.4	\	否	0.0
2023/9/28 11时	33.7	北	1.2	\	否	0.0
2023/9/28 12时	34.8	东北	1.7	\	否	0.0

(注：“\”代表该时次观测要素缺测或无这种观测要素)

图 2：事发时气温情况

二、事故善后及应急响应处置、评估情况

(一) 事故善后情况

2023年9月28日，交通中心向阳江市人力资源和社会保障局申请工伤认定。2023年10月11日，阳江市人力资源和社会保障局出具《认定工伤决定书》(编号：(2023)*****号)，确认刘某伟因热射病死亡符合《广东省工伤保险条例》第十条第一项⁵并认定为工伤，该死者家属足额领取了壹佰零肆万玖仟壹佰贰拾贰元(1049122元)的工伤保险赔付。死者家属对死者刘某伟死因无异议，遗体已火化处理。

(二) 应急响应及处置情况

2023年9月28日，公安、应急、医疗等部门接报后到达事故现场应急救援处置和调查取证工作，经双捷镇应急办现场核查并向上级部门报告，死者因突发疾病(热射病)导

⁵ 《广东省工伤保险条例》第十条第一项：在工作时间和工作岗位，突发疾病死亡或者在四十八小时之内经抢救无效死亡的。

致死亡，符合《广东省工伤保险条例》相关规定调整。

各部门信息报送及时，未出现迟报、漏报、瞒报情况，事故响应迅速，紧密配合协调开展应急处置工作，现场应急处置得当，在事故应急处置中无次生灾害、无衍生事故。经评估，此次事故的应急处置工作得当，符合应急处置措施程序及要求。

三、人员伤亡和直接经济损失情况

（一）人员伤亡情况

刘某伟，男，汉族，**年**月**日生，身份证号码为440726****，原户籍地址位于广东省阳江市阳东区东城镇大令居委会****，原为交通中心沙埗道班班长。2023年9月28日，在江城区双捷镇X597线8公里+300米进行日常养护作业时因热射病导致死亡。

（二）直接经济损失情况

根据《企业职工伤亡事故经济损失统计标准》（GB6721-1986）⁶标准，核定事故造成的直接经济损失为1049122元。

四、事故原因及事故性质

（一）事故原因

刘某伟在江城区双捷镇X597线8公里+300米进行日常养护作业时，因突发疾病，经抢救无效死亡。经阳江市中医

6 《企业职工伤亡事故经济损失统计标准》1.2 直接经济损失指：因事故造成人身伤亡及善后处理支出的费用和毁坏财产的价值。

医院出具的《居民死亡医学证明（推断书）》⁷证明其直接死亡原因为热射病。

（二）事故性质

1. 非特定危险因素。根据《防暑降温措施管理办法》和《广东省高温天气劳动保护办法》的规定，高温天气为县级以上气象主管部门所属气象台站发布的日最高气温达到35℃以上的天气，高温天气作业是指用人单位在高温天气期间安排劳动者在高温自然气象环境下进行的作业。经核查，2023年9月28日的天气条件未达高温天气作业的标准。因此，事故发生当天不属于高温天气，刘某伟日常养护作业不属于高温天气作业。在不属于高温天气作业的情况下，刘某伟日常养护工作不适用高温天气劳动保护的特别规定。当日并未达到高温预警的气象条件下，外部环境并非导致热射病发生的主导因素，并且个体之间存在耐热性差异。刘某伟在该情况发生热射病导致死亡，具有客观上的不可预见性。

2. 事故主体要件不符。涉事单位为事业单位，事业单位是指由国家行政机关举办，受国家行政机关领导，主要提供教育、科技、文化、卫生等社会公共服务活动的非营利性组织。经调查，交通中心是隶属阳江市交通运输局的公益二类事业单位，不属于《中华人民共和国安全生产法》调整的生产经营主体，其职责为日常道路巡查、保洁、养护、绿化及灾毁抢修等，其核心职能是履行公共服务职责，而非从事以

⁷ 《居民死亡医学证明（推断书）》（编号：D442022545717）：死亡原因为热射病。

营利为目的的生产经营活动。《生产安全事故报告和调查处理条例》第二条明确⁸规范的对象是“生产经营活动”，其责任主体通常为企业、个体工商户等生产经营单位，事发时该工人在执行单位的道路养护职务活动，因此该事故在性质上不属于《生产安全事故报告和调查处理条例》所调整的“生产经营活动”。

3. 事故性质要件不符。生产安全事故具有由于生产设备、工艺、管理或作业环境等存在特定危险因素而直接引发的、具有突发性和破坏性的（如爆炸、坍塌、触电等）等特征。本次事故中，刘某伟在未达到高温预警的气象条件下进行日常养护工作时突发热射病，死亡原因本质是疾病死亡，与其自身身体健康状态有直接的、决定性的因果关系。而非因人的不安全行为、物的不安全状态或管理缺陷直接导致的人身伤亡或财产损失，在成因和性质上与事故有显著区别。

综上所述，江城区 2023 年“9·28”一般其他事故是一起非生产安全事故。

（三）其他可能因素排除情况

调查组通过对相关人员的询问、公安笔录及医学证明分析，排除他杀等刑事案件，同时也可排除人为故意破坏、突发自然灾害等因素导致事故发生的可能性。

五、调查中发现的其他问题

8 《生产安全事故报告和调查处理条例》（国务院第 493 号令）第二条：生产经营活动中发生的造成人身伤亡或者直接经济损失的生产安全事故的报告和调查处理，适用本条例。

虽然直接死亡原因为疾病，但是调查发现交通中心在职业健康管理体的执行层面存在疏漏，构成风险防控链条上的薄弱环节。一是健康管理体工作存在疏漏，特定工种的健康监测机制不完善。虽然组织了常规体检，但未针对道班工人作业环境的特点建立专项健康检查机制，也未建立健全的职业健康监护台账。这导致无法动态掌握道班工人的身体健康状况，健康管理体存在盲区。二是安全教育培训内容不够全面，缺乏针对性的职业卫生健康内容。现有培训档案中，关于岗位危害因素辨识、健康风险及应急处置措施等方面的系统性教学有所缺失。由于针对性培训的缺位，道班工人对相关作业风险的认知不足，自我防范意识及突发情况下的自救互救能力有待提升，未能从意识和技能层面有效预防事故发生。

六、对有关单位的处理建议

交通中心职业健康管理体工作存在漏洞，培训内容不全面的薄弱环节，鉴于交通中心的存在的问题与死者突发热射病死亡是非直接、必然原因，建议由阳江市交通运输局责令交通中心作出深刻的书面检查，并对存在的问题进行整改。同时将有关落实情况报送阳江市江城区安全生产委员会办公室。

七、事故防范和措施建议

（一）交通中心要深刻认识到本次事故暴露出的健康管理体工作存在漏洞问题，严格按相关规定执行。一要立即对全体道班工人组织专项职业健康检查，确保覆盖高温作业禁忌

症项目。检查结果必须书面告知劳动者本人。二要规范建立“一人一档”职业健康监护档案，严禁禁忌症人员从事户外高温作业，从源头上预防、控制和消除职业病危害，保护劳动者的健康。

（二）交通中心要加强道班工人教育培训，对从事接触职业病危害作业的道班工人增加专项职业卫生培训，将职业病危害机理、个体防护用品的选用与维护、以及中暑先兆识别与应急处置措施作为必修内容，通过提升工人自觉防护意识和能力，从而预防同类事故发生。